

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Mark, Vatten och Avlopp	<i>Kurskod</i> 5BY080	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2022	<i>Start v.</i> 13
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 12 (10/2)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 92% Betyg: 3(3) 4(3) 5(5)				

<i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> 50tim
<i>Hur är undervisningen upplagd?</i> I huvudsak föreläsningar, ett antal tillfällen med räknestuga och skriftlig tentamen. Projektet görs gruppvís och innefattar även granskning av en annan grupps projekt.
<i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i> Förklara jordartslära och redogöra för undersökningar av geotekniska förhållanden, via tentamen Förklara markuppbbyggnad och överbyggnader i mark och jord samt redogöra för hur man förstärker i mark och grund, via tentamen Förklara säker schaktning i jord med hänsyn till VA, via tentamen Förklara tjäle i mark och tjälens betydelse för grundläggning, via tentamen Genomföra tjälprojektering i mark och frostskydd av VA, via tentamen Förklara vattnets kretslopp och förklara hur vattenförsörjning, avloppsteknik och ledningsbyggande fungerar, via tentamen Dimensionera och projektera VA. via tentamen Genomföra ett fördjupningsprojekt inom ett delområde eller en frågeställning, skriftlig rapport på projektet ovm muntlig redovisning Genomföra kollegial granskning av annan projektgrupps arbete. granskningsprotokoll
<i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> På projektet ges U, G På tentan ges U, 3, 4, 5 Helkursbetyg ges enligt betyget på tentan när allt är godkänt.
<i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej Om ja, hur många? Hur stor andel av kursen samläses?
<i>Samläser flera program denna kurs?</i> Nej Om ja, hur många?
<i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Ja Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: 1.5

<p>Antal projekt som varje student deltog i: 1</p> <p>Antal studenter i projektgrupp: 3-4</p> <p>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej</p> <p>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Studenterna skötte detta själva</p> <p>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Nej</p> <p style="text-align: center;">Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</p>
<p>Kursens samverkan med forskning Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen</p> <p style="text-align: center;">Annan samverkansform, nämligen:</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen Studiebesök inom näringsliv eller offentlig verksamhet</p> <p style="text-align: center;">Annan samverkansform, nämligen I år var det inte ett fysiskt studiebesök pga Covid-19 restriktionerna.</p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Vi var tillbaka till campus. Kursen flyttades från Moodle till Canvas. Studiebesöket genomfördes inte i fysisk form pga att Vakin inte tog emot besök ännu. Men nästa år bör det gå bra igen.</p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport Handlar mer om detaljer, det som en kursansvarig alltid gör. Det finns ev några erfarenheter från distansundervisningen som kommer att tas tillvara på Studiebesöket i sig är väldigt uppskattat och ska vara kvar. Kursen ska flyttas till Canvas - det genomförs av den som blir kursansvarig (Agneta?)</p>

Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p>Kursansvarig Agneta Bränberg</p> <p>Antal övrig personal som ej föreläser</p> <p>Antal övriga föreläsare 1</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? 0</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)? 100%</p>
--

Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande 11</p>
<p>Sammanställningsdatum 2021-04-29</p>

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

Förklara jordartslära och redogöra för undersökningar av geotekniska förhållanden,

Förklara markuppbyggnad och överbyggnader i mark och jord samt redogöra för hur man förstärker i mark och grund,

Förklara säker schaktning i jord med hänsyn till VA,

Förklara tjäle i mark och tjälens betydelse för grundläggning,

Genomföra tjälprojektering i mark och frostskydd av VA,

Förklara vattnets kretslopp och förklara hur vattenförsörjning, avloppsteknik och ledningsbyggande fungerar,

Dimensionera och projektera VA.

Genomföra ett fördjupningsprojekt inom ett delområde eller en frågeställning,

Genomföra kollegial granskning av annan projektgrupps arbete.

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

24. Vad var det viktigaste du lärde dig under kursen?

Tydligt bild av vattenhantering i samhällen. Bemötande av människor på möten Rent generellt om Mark, vatten och avlopp.

Tyckte allt innehåll

var viktigt för mitt lärande. Hur farliga schakt kan vara och hur viktigt det är att man gör det på rätt

sätt. Att skriva rapport på ett effektivt sätt och att ge och ta emot kritik. Inspelet för hur verkligheten kan komma att bli vid en

arbetssituation. Övergripande kunskapen om

de ämnen som tagits upp utan att behöva gå in för svårt. Både kursmaterialet har varit väldigt givande men också lärt mig

mycket av läraren. Lite tips hur man ska tänka sen i arbetslivet tex.

25. Vad var det bästa med kursen?

Seminarium Roligt lärande. Att läraren va engagerad å man kände sig trygg. Man fick svar och hjälp då man behövde, samt så fick man inblick i vad som framtidens jobb kan ge. Det bra bra fika, bra eufori och intressant. Allt var bra, funkade fint då

läraren är engagerad. Lärare, klassen och upplägget med olika moment och dispositionen Rolig, avslappnad och

intressant!Lärarens engagemang har varit det bästa.

26. Vad skulle kunna förbättras, och varför? Ha med facit och lösningsförslag på uppgifterna Lite mer info om vissa

beräkningar på PowerPoints men annars va de kanon! Studiebesök, så man får se allt i praktiken Lite mer text i ppt:en Som

sagt tidigare kanske lite tydligare steg i genomförandet av exempeluppgifterna. Även lite svar

eller lösningsförslag till övningsuppgifterna.

27. Vilket råd skulle du vilja ge till framtida deltagare? gå på föreläsning Att gå på lektionerna och hålla efter med

övningsuppgifterna. Välj denna kurs Kul och lärorik kurs, va me på lektionerna Ta vara på tiden och värdesätt kursen. Se

till att hänga

med i kursen från början. Det finns alla möjligheter till att kunna förbereda sig och hänga med i kursen i varje föreläsning.

28. Vill du framföra några andra erfarenheter av eller synpunkter på kursen? Nej Nej, allt var tiptopp förutom att vi inte

hade studiebesök. Fler lärare bör efterlikna läraren i sin inställning och engagemang

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Även denna gång fungerade det överlag bra. Överflytten till Canvas gick utan problem. Studentgruppen var trevlig och ambitiös.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Handlar mer om detaljer, det som en kursansvarig alltid gör.

Studiebesök på Vakin bör planeras in.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej!

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

agbr0001 [Agneta Bränberg]

Granskare student (CAS-identitet)

[frli0257](#) [Fredrik Lindell]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[mafa0129](#) [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen